

Élément	Organisation préparée à la gestion de crise	Organisation non préparée à la gestion de crise
Temps de réaction	Immédiat – Les procédures de gestion de crise sont bien définies et connues de tous. Chaque acteur sait exactement ce qu'il doit faire, ce qui permet une activation rapide de la cellule de crise .	Long – L'absence de procédures claires crée de l'incertitude et entraîne des retards dans la mobilisation des équipes. La gestion est réactive plutôt que proactive.
Communication	Plan média structuré – Le message est clair, adapté à chaque partie prenante, et communiqué rapidement à travers les canaux prévus. L'organisation maîtrise sa communication interne et externe.	Confusion, rumeurs – En l'absence de communication structurée, les informations sont mal diffusées. Les employés et parties prenantes peuvent être laissés dans l'incertitude, ce qui peut aggraver la situation.
Résilience	Redémarrage rapide – L'organisation peut revenir rapidement à la normale grâce à des processus de récupération éprouvés (plans de continuité , redondance des systèmes, répartition des tâches). Elle apprend rapidement des erreurs passées et renforce ses capacités.	Impact durable – Le manque de préparation entraîne des conséquences à long terme. L'organisation peine à se remettre de la crise, avec un impact prolongé sur ses opérations, sa réputation et ses finances.
Gestion des ressources	Mobilisation efficace – Les ressources sont allouées de manière optimale, avec une vue d'ensemble des besoins de l'entreprise. Les équipes sont déjà formées et peuvent s'adapter à des situations spécifiques.	Ressources mal allouées – Les ressources humaines et matérielles sont souvent utilisées de manière inefficace. La gestion des priorités est chaotique et souvent désorganisée.
Décisions	Décisions basées sur des données – Les décisions sont prises rapidement grâce à des protocoles clairs, des outils de surveillance et une analyse constante de la situation. L'incertitude est minimisée.	Décisions improvisées – Les décisions sont prises sous pression, souvent sans informations complètes ou sans prendre en compte l'impact à long terme. Cela peut entraîner des erreurs coûteuses.
Planification	Plan d'action défini et testé – Un plan de gestion de crise est non seulement documenté mais régulièrement testé à travers des simulations et des exercices.	Absence de plan ou plan incomplet – En cas de crise, l'organisation n'a pas de plan formalisé, ou les procédures sont floues et non vérifiées, ce qui mène à une gestion ad hoc.
Coût de la crise	Réduction des coûts – Les coûts sont limités grâce à une gestion efficace, l'utilisation de stratégies de mitigation et la réactivité des équipes. Les pertes financières sont réduites.	Coût élevé – Une crise mal gérée entraîne des coûts financiers importants liés aux pertes de production, aux dommages à la réputation, à la récupération des systèmes et aux coûts juridiques.
Gestion de la réputation	Réputation protégée – La crise est gérée de manière proactive, avec une communication transparente et une gestion des parties prenantes qui minimise les dégâts à la réputation.	Réputation endommagée – La confusion et la mauvaise gestion de la crise amplifient les rumeurs, les critiques et nuisent à l'image de l'entreprise sur le long terme.
Adaptabilité	Flexibilité – L'organisation peut ajuster ses plans rapidement selon l'évolution de la crise, grâce à une stratégie de gestion adaptable et des équipes formées à la flexibilité.	Rigidité – L'organisation est inflexible, car elle n'a pas anticipé certains types de crises et n'a pas de protocoles d'adaptation préétablis. Cela conduit à une gestion en temps réel chaotique.